

POLÍTICAS CULTURALES, HUMANIZACIÓN INTEGRAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL PROYECTO DE RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.

Una experiencia académica de la Universidad de Pavía.

CULTURAL POLICIES, COMPREHENSIVE HUMANIZATION, AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE CULTURAL HERITAGE RESTORATION PROJECT.

An academic experience of the University of Pavia.

OLIMPIA NIGLIO¹ - *Università di Pavia* olimpia.niglio@unipv.it

Resumen

El carácter interdisciplinar de la restauración es un requisito fundamental para diseñar una correcta intervención en la conservación de los monumentos y de los paisajes naturales y urbanos. En las últimas décadas, los avances científicos en este campo han dado resultados interesantes gracias a la colaboración entre las distintas disciplinas que participan en el proyecto de restauración. Sin embargo, al apoyo teórico y científico hay que añadir la contribución de las comunidades locales a las que se destina el patrimonio histórico. De hecho, sólo una participación activa e integrada entre la ciencia y la comunidad puede fomentar la conservación de nuestro patrimonio cultural. Este artículo pretende acercar a la comunidad académica la importancia de elaborar políticas culturales orientadas a la humanización del proyecto de restauración y cómo los contenidos de la Agenda 2030 de la ONU son también fundamentales para perseguir estos objetivos.

La experiencia llevada a cabo en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Pavía (Italia) es un testimonio de esta vía innovadora orientada a la restauración de monumentos para perseguir también los objetivos de sostenibilidad social y cultural.

Palabras clave: Pavía, Cripta de Sant'Eusebio, Restauración de comunidad, Humanización integral, Agenda 2030, Cultura, Educación.

¹ OLIMPIA NIGLIO, italiana, doctora en Restauración de la Arquitectura, es profesora permanente de Restauración de la Arquitectura comparada en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Pavía (Italia) desde el 2022. Ha iniciado sus actividades académicas en el 2001 en la Universidad de Pisa (Italia) y desde el 2006 se mudó en Colombia, primero en la Universidad de Ibagué y después en la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Desde el 2012 ha sido profesora permanente en Japón en la Universidad de Kyoto, después en la Universidad de Hokkaido y en la Hosei University en Tokyo, hasta todo el 2021. Es ganadora de becas internacionales y premios por su trayectorias científicas.

Profesora visitante en universidades entre Asia, Europa y América. Es autora de numerosas monografías sobre la historia de la arquitectura comparada entre Oriente y Occidente y de más de 500 publicaciones entre artículos en revistas científicas y artículos en libros que se encuentran en las principales bibliotecas del mundo. Es Vice Presidenta ICOMOS PRERICO y Vice Presidenta "ASIAN CULTURAL LANDSCAPE ASSOCIATION" (Seoul National University, Korea). Es Presidenta del programa pedagógico internacional "Reconnecting with your culture" nacido en el 2020.

Abstract

The interdisciplinarity of the restoration is a fundamental requirement to design a correct intervention for the conservation of monuments and landscapes. In recent decades, scientific developments in this area have produced interesting results thanks to the collaboration between the different disciplines involved in the restoration project. To the theoretical and scientific support, however, must be added the contribution of the local communities to which the historical legacy is destined. In fact, only active and integrated participation between science and the community can promote the preservation of our cultural heritage. This paper aims to bring the academic community closer to the importance of developing cultural policies aimed at humanizing the restoration project and how the contents of the United Nations 2030 Agenda are also fundamental to pursuing these objectives.

The experience carried out at the Faculty of Engineering of the University of Pavia in Italy is a testimony of this innovative path aimed at the restoration of monuments in order to pursue the objectives of social and cultural sustainability.

Keywords: Pavia, Crypt of Saint Eusebio, Community restoration, Integral humanization, Agenda 2030, Culture, Education.

Introducción

La adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU y la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales (MondiaCult <https://www.unesco.org/en/mondiacult2022>) celebrada en Ciudad de México del 28 al 30 de septiembre de 2022, han impulsado la planificación de numerosos eventos a nivel mundial con el objetivo de poner en el centro el valor de la cultura, la integración de los aspectos culturales a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la participación de las comunidades locales.

Para mejorar el diálogo entre la cultura y los ODS en 2021, también se publicó el informe “Culture in the Localisation of the SDGs: An Analysis of Voluntary Local Reviews” (#culture2030goal, <https://culture2030goal.net/>), que analizaba las medidas adoptadas por los distintos Estados en relación con la aplicación de los ODS y también ofrecía recomendaciones específicas sobre cómo abordar conscientemente esta cuestión mediante la estructuración de políticas específicas de los gobiernos locales. En particular, este informe tiene como objetivo evaluar las diferentes perspectivas culturales de los Estados individuales, proporcionando sugerencias sobre la aplicación de los ODS y cómo deberían aplicarse en el presente y en el futuro próximo en relación con una agenda global de la democracia.

Mientras tanto, el análisis de los contextos geográficos individuales ha revelado una forma diversificada de

implementar la Agenda 2030 dentro de las políticas de desarrollo, aunque una buena mayoría -alrededor del 54%- de los estados de todo el mundo han incluido la implementación de la sostenibilidad en sus programas, sustancialmente esto aún no ha encontrado aplicaciones operativas concretas y, por lo tanto, los beneficios para las comunidades locales aún no son visibles.

No cabe duda de que, a nivel gubernamental, muchos estados han puesto en marcha comisiones y buenas intenciones para la puesta en marcha de “planes culturales”, pero hasta la fecha hay muy pocas acciones sustanciales.

El análisis de las políticas locales revela un panorama todavía poco favorable, hasta el punto de que la “cultura como cuarta dimensión” sólo encuentra referencias claras de aplicación en el 13% de los programas promovidos a nivel social, económico, cultural y medioambiental en el ámbito internacional. Sólo el 5% se centra activamente en los derechos humanos, el conocimiento, la educación y las instalaciones culturales.

Aunque el compromiso de los dirigentes locales se centra en las acciones de sostenibilidad y bienestar, incluso presentando con orgullo programas de calidad para el desarrollo de los territorios, aún estamos lejos de las prácticas correctas de implementación centradas en el concepto de “cultura” como factor determinante para el desarrollo de proyectos capaces de poner la participación ciudadana en el centro.

No cabe duda de que la cultura se considera un elemento fundamental para un enfoque consciente del desarrollo comunitario, pero la cuarta dimensión requiere la incorporación de los ODS en las estrategias urbanas a corto y largo plazo, las políticas culturales y las herramientas de planificación, así como los programas educativos y profesionales.

De hecho, los instrumentos de política cultural deben abordar cada vez más las cuestiones de la accesibilidad a la cultura, la educación, el respeto a los derechos culturales y humanos, el respeto a la diversidad, la valoración del patrimonio local, el conocimiento de la cultura autóctona, la interculturalidad, la paz y, por tanto, todos aquellos valores que guían a la sociedad en su evolución.

Así pues, para poner en marcha políticas culturales que puedan aplicarse en los territorios, es esencial volver a poner en el centro el valor de la educación y la formación de las comunidades a través de proyectos capaces de dar a conocer el patrimonio cultural local, favoreciendo su preservación, y sensibilizando así el cambio de comportamiento y de procedimiento de la gobernanza hacia nuevos paradigmas culturales que respeten nuestro patrimonio.

De hecho, cada vez es más necesario superar esquemas y métodos que han demostrado no respetar los intereses y necesidades comunes de las comunidades si no es

favoreciendo las ganancias de unos pocos, todavía atrincherados en la defensa de posiciones y prácticas que ya no tienen ninguna validez en el diálogo con el desarrollo del capital humano y económico.

Todo ello demuestra que las políticas de desarrollo territorial deben estar cada vez más cohesionadas con los proyectos de inclusión social, fomentar la mejora del capital humano y hacer que la cultura sea accesible para todos, elevando los niveles de calidad y cantidad de los servicios educativos.

Son precisamente estos servicios educativos los que deben formar parte activa de las estrategias relacionadas con las políticas territoriales y la democratización de la cultura para el desarrollo económico.

La simbiosis de la cultura y la economía, de hecho, no puede perseguir objetivos positivos si se excluye la cuestión de la educación y la formación de la comunidad.

Incluso la Carta de Tokio “Reconectando con tu cultura. Educación, Cultura, Patrimonio y Niños” (2021) en el artículo 2 establece que:

Cada localidad y comunidad del mundo tiene su propia cultura y un patrimonio que debe ser preservado, protegido, compartido y valorado. Esto da lugar a la rica diversidad de culturas y patrimonios que existen en cada lugar y región geográfica del mundo.

Crear y cultivar los enfoques metodológicos y las técnicas adecuadas para conocer y comprender estas culturas y patrimonios, no sólo es la clave para respetar y apreciar sus diferencias culturales e históricas, sino también la solución para lograr “unidad en la diversidad” y el respeto a la diversidad de expresiones culturales y patrimoniales en todo el mundo.

La mejora y el desarrollo de los territorios implican, en primer lugar, la conservación y la promoción del patrimonio de la ciudad -cultural y natural, material e inmaterial-, que es una cuestión prioritaria, ya que favorece el diálogo intercultural, la inclusión y la equidad. Otra conexión fundamental es también la que existe entre la cultura y el medio ambiente (la naturaleza) para abarcar las políticas de preservación de la bioculturalidad, la agroecología y el apoyo al desarrollo rural, todas ellas cuestiones fundamentales que los efectos de la pandemia mundial han vuelto a poner en primer plano, con razón, y sobre las que ahora es imprescindible trabajar a nivel interdisciplinar con la contribución de tantos profesionales.

Todos ellos son temas que también se desarrollaron en el último documento aprobado el 20 de mayo de 2022 por la Comisión de Ministros del Consejo de Europa, “Recommendation CM/Rec(2022)15 of the Committee of Ministers to member States on the role of culture, cultural heritage and landscape in helping to address global challenges” (https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680a67952)

que desde el artículo 1 consolida la importancia de llevar a cabo acciones a nivel gubernamental dirigidas a desarrollar una nueva comprensión de los recursos culturales, el patrimonio cultural y los paisajes -y por tanto las nuevas políticas- como elementos estratégicos para ayudar a afrontar los retos globales y como motores de la transformación social, con el objetivo de crear un espacio cultural diverso y un entorno seguro y sostenible, accesible para todos, como base de las sociedades democráticas. Todo ello ayudará a fomentar la promoción de los recursos culturales locales, el patrimonio cultural y paisajístico y el uso de conocimientos y prácticas tradicionales, para contribuir a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU y a los objetivos del Acuerdo de París.

Rutas de humanización integral para la educación patrimonial

El objetivo de la “humanización integral”, también elaborado por el arquitecto alemán Walter Gropius (1883-1969) en muchos de sus escritos, tiene como objetivo promover los enfoques centrados en las personas, las conexiones de la comunidad con el patrimonio y el lugar, el diálogo y el entendimiento intercultural, la sostenibilidad y el bienestar, abordando así las políticas y prácticas locales para la conservación y la mejora del patrimonio cultural. Sólo así se podrá realizar mejor la transmisión del patrimonio cultural a las generaciones futuras respecto a los procesos destinados a fortalecer el desarrollo de la comunidad, promoviendo al mismo tiempo una transición justa hacia un futuro sostenible (Niglio, 2022a).

Mientras tanto, analizando las realidades de los diferentes países del mundo, desde Oriente hasta Occidente, se puede ver la necesidad de activar un nuevo “humanismo” y por eso es necesario que la Cultura participe activamente en su totalidad en el diseño y proyección de lo nuevo y la innovación en la que es importante centrarse a partir de ahora. Sin embargo, para hacer todo esto es necesario comenzar con los programas educativos y las generaciones más jóvenes y así plantar nuevas semillas para que den buenos frutos y con ello una buena cosecha en un futuro próximo. Por ello, debemos ser capaces de diseñar itinerarios educativos que permitan construir un mundo mejor, un entorno educativo en el que las nuevas generaciones no sólo se sientan ejecutoras de nuevos conocimientos, sino que asuman un papel creativo, siendo ellas mismas las creadoras de sus propios procesos educativos y considerando a la comunidad como la principal fuente de conocimiento en el ámbito de la cultura y el patrimonio.

En el contexto actual que vive la humanidad, por fin se han abierto posiciones para un cambio real, en el que todos tienen la oportunidad de innovar, gracias a un diálogo interdisciplinario, para superar esos obstáculos ideológicos anclados en un pasado que ya no funciona de la mejor manera, y sobre todo en sincronía con las políticas destinadas

a abrazar la naturaleza y el bienestar de todas las formas de vida.

Para llevar a cabo este importante y constructivo cambio, es importante entender la responsabilidad que cada uno de nosotros tiene en la aplicación de nuestras acciones y cómo éstas darán forma al futuro próximo. De hecho, es fundamental concienciar de que sólo a través de la educación para la cultura es posible abordar un cambio constructivo y orientar así el desarrollo de las naciones del mundo venidero. Precisamente con estos objetivos nació en 2020 el programa pedagógico “Reconnecting with your culture”, que está activo en más de 50 países de todo el mundo y que ha vuelto a poner en el centro la conciencia de los jóvenes en la construcción del futuro, gracias a la valoración de sus raíces culturales. En efecto, sin conocer y preservar nuestra historia, no podemos construir el futuro (Figura 1).

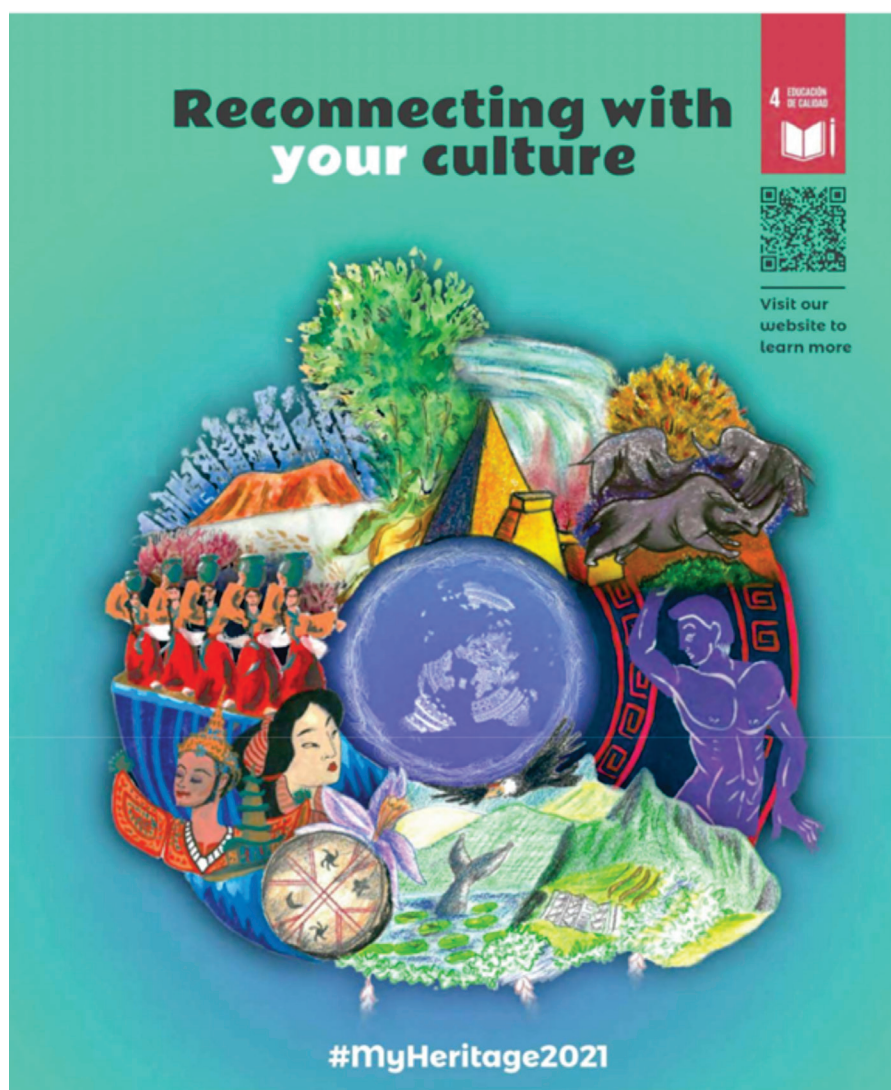


Figura 1. Programa internacional “Reconnecting with your culture”
<http://esempidiarchitettura.it/sito/edakids-reconnecting-with-your-culture/>

Experiencia de una comunidad académica para la restauración de monumentos

Aprovechando el programa pedagógico “Reconnecting with your culture” diseñado e promovido para la autora de este artículo en Julio 2020, el curso de Restauración de la Arquitectura de la Universidad de Pavia ha experimentado un interesante proyecto que, por primera vez, ha puesto en diálogo la academia con numerosas instituciones de la ciudad: desde el ayuntamiento, instituciones culturales, asociaciones y colegios profesionales.

El proyecto tenía como objetivo restaurar la antigua cripta de Sant'Eusebio, actualmente aislada en la plaza Leonardo da Vinci, que atestigua lo que queda de una iglesia de probable fundación longobarda. De hecho, se reconoce como la catedral arriana de la ciudad, registrada por Pablo el Diácono en los años del rey Rotari (636-652) y rededicada a San Eusebio, orgulloso enemigo de la herejía arriana, tras la conversión de la población lombarda a la ortodoxia católica en la segunda mitad del siglo VII.

El edificio de culto, reconstruido con formas proto-románicas en el siglo XI, remodelado varias veces en los siglos XVI y XVII, y luego reconstruido en el siglo XVIII, fue arrasado en 1923 para dar paso al edificio de Correos, y de todo ello, hoy sólo queda la antigua cripta (Figuras 2-5).

A pesar de que diversas restauraciones realizadas desde los años 30 del siglo pasado han comprometido gravemente su estructura y las obras de arte que alberga, la cripta representa hoy un legado fundamental dentro del centro histórico de la ciudad de Pavía, hasta el punto de que ha sido identificada como un patrimonio a conservar en diálogo con un proyecto de valorización de la plaza Leonardo da Vinci, rodeada de importantes edificios universitarios.



Figura 2. Pavía. Cripta de Sant'Eusebio en la plaza Leonardo da Vinci. Detalle de los capiteles del periodo lombardo (archivo del curso de Restauración de la Arquitectura, UNIPV).



Figura 3. Pavía. Cripta de Sant'Eusebio en la plaza Leonardo da Vinci. Detalle de los capiteles del periodo lombardo (archivo del curso de Restauración de la Arquitectura, UNIPV).



Figura 4. Pavía. Cripta de Sant'Eusebio a través de imágenes del archivo Chiolini (foto 1968), Museos Cívicos, Ayuntamiento de Pavía (archivo del curso de Restauración de la Arquitectura, UNIPV).



Figura 5. Pavía. Cripta de Sant'Eusebio a través de imágenes del archivo Chiolini (foto 1975), Museos Cívicos, Ayuntamiento de Pavía (archivo del curso de Restauración de la Arquitectura, UNIPV).

Así, se desarrolló un proyecto educativo en el marco del curso de restauración arquitectónica de la facultad de ingeniería de la Universidad de Pavía para acercar a los jóvenes al conocimiento y al diálogo con la comunidad local. De hecho, el objetivo del curso ha sido volver a situar los valores culturales locales en el centro, abriendo diálogos fructíferos con las instituciones y los ciudadanos para comprender mejor los métodos y criterios de aplicación de las políticas destinadas a preservar y potenciar el bien estudiado.

En detalle, dentro del programa de “humanización integral”, el curso de Restauración Arquitectónica de la Universidad de Pavía se propuso prestar especial atención al estudio del patrimonio cultural religioso del centro histórico de Pavía, gran parte del cual se encuentra en desuso e incluso en desuso, con el fin de comprender las razones que explican el estado actual de un patrimonio que merece ser conservado, valorado y regenerado dentro de un proyecto de restauración urbana (Figuras. 6-7).



Figuras 6 - 7. Pavía (Italia). Reuniones con la comunidad académica y de la ciudad para compartir el proyecto de restauración de la Cripta de San Eusebio (abril de 2022, archivo del curso de Restauración de la Arquitectura, UNIPV).

Requisitos previos para un buen proyecto de restauración

Desde el pasado, los criterios que han guiado el conocimiento de la arquitectura se han basado principalmente en un juicio de valor relacionado con la revalorización y el reconocimiento de la historicidad y el carácter artístico de la construcción.

Gracias a las numerosas aportaciones de la ciencia y a su experimentación técnica y científica, los intereses de los estudiosos también se han orientado hacia la llamada cultura “material”, lo que ha fomentado una mayor atención a los aspectos tanto cuantitativos como cualitativos del patrimonio cultural, pasando de una metodología empírica a una técnica científica (Bellini, 1994; Niglio, 2007).

Este enfoque metodológico diferente permitió evaluar la intervención de conservación de la cripta de Sant'Eusebio no como un simple acto de “transformación”, sino como una acción destinada a reinsertar la obra en el proceso de uso, utilización y mantenimiento constante y en diálogo con diferentes disciplinas, como demuestran los resultados de las propuestas de diseño elaboradas por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Pavía (Figura 8).

Esta nueva sensibilidad material, típicamente occidental, define el encuentro entre Ciencia y Tecnología. De hecho, el término Ciencia define el conjunto de leyes que rigen los fenómenos de la naturaleza; el término Técnica se refiere al conjunto de aplicaciones cuyos principios se rigen por la Ciencia.

Así, la Ciencia y la Tecnología tienen una tarea muy compleja: la de investigar, analizar y conocer el patrimonio que hemos recibido como regalo para transmitirlo y hacerlo accesible a las nuevas generaciones. La importancia de la relación entre la ciencia y la tecnología es un vínculo inherente a la propia obra.



Figura 8. Universidad de Pavía. Resultados de los proyectos de restauración de la Cripta de San Eusebio por parte de los estudiantes del curso de Restauración de la Arquitectura (archivo del curso de Restauración de la Arquitectura, UNIPV).

Esta relación es testigo de dos elementos muy importantes: la creatividad de las personas (patrimonio inmaterial) y la técnica que utilizan para crear la obra (patrimonio material).

Aunque los tratados científicos de los siglos pasados siempre han subrayado la importancia de la relación entre la ciencia y la técnica (el arte) porque “...ars sine scientia nihil est”, la historia más reciente, en cambio, nos ha transmitido la fuerte oposición que siempre ha existido entre la ciencia y la técnica, rechazando la experimentación en favor del empirismo.

Sólo a partir de los años 70 muchos científicos y humanistas han comprobado y profundizado esta relación entre ciencia y tecnología, un vínculo cada vez más insustituible en el contexto de la conservación de nuestro rico patrimonio histórico y artístico. Testimonio de este “matrimonio” entre ciencia y arte es el volumen publicado por el historiador del arte Umberto Baldini en 1982. El título del volumen es “Método y ciencia. Operatividad e investigación en la restauración”, una obra revolucionaria que introdujo la importancia del encuentro entre la cultura científica y la humanística (Baldini, 1982).

De ello se deduce la importancia de la interdisciplinariedad en la restauración de la arquitectura y cómo el arquitecto y el ingeniero deben ser capaces de evaluar y utilizar todos los datos que aporta la ciencia para la conservación de la obra. Mientras tanto, es precisamente esta complejidad de los datos proporcionados por la ciencia y no coordinados adecuadamente con los conocimientos archivísticos e históricos lo que hace que el trabajo de conservación sea arriesgado y perjudicial. Por lo tanto, sólo un enfoque interdisciplinario apoyado en la ciencia, junto con una cuidadosa lectura crítica de las transformaciones del edificio, ayudará a los profesionales a desarrollar hipótesis de diseño objetivas.

De hecho, la complejidad de los trabajos de restauración -como los experimentados en la Cripta de Sant'Eusebio de Pavía- exige cada vez más objetividad y seguridad metodológica, y por tanto la necesidad de un apoyo científico y técnico, evaluado caso por caso, cuya intencionalidad es la transmisión del legado a las generaciones futuras.

Sin embargo, la interdisciplinariedad, que es el resultado lógico del problema, no siempre es fácil de aplicar, principalmente debido a las dificultades culturales. A menudo, la confrontación entre las disciplinas científicas y humanísticas, en lugar de activar debates constructivos, corre el riesgo de no perseguir los objetivos para un correcto proyecto de restauración, y todo ello porque falta un enfoque cultural del diálogo interdisciplinar.

Desgraciadamente, el escaso intercambio de ideas e información rebaja el nivel de la investigación y no todos son conscientes de ello. Por otra parte, la interdisciplinariedad es

una práctica muy compleja de implementar seriamente; de hecho, requiere un mínimo de humildad entre los académicos, tratar de utilizar lenguajes comprensibles y una verificación continua del trabajo de investigación.

Mientras tanto, desde los años 70, importantes proyectos de investigación han comenzado a definir la importancia de la relación entre el arte, la historia, la ciencia y la técnica. Giovanni Urbani, director del Instituto Central de Restauración de Roma, en su libro publicado en 1973, demostró que la concreción de un posible diálogo entre ciencia, técnica y arte se demuestra en el ámbito operativo, es decir, en la elaboración del proyecto y en la obra de restauración. En particular, en un proyecto de restauración no es posible separar el conocimiento histórico de la elección de las técnicas de ejecución más adecuadas para la conservación del patrimonio cultural.

Sin embargo, en las últimas décadas se ha empezado a trabajar mucho en la investigación interdisciplinar y los resultados han sido muy satisfactorios porque los científicos y los planificadores se han dado cuenta de que el apoyo científico de las humanidades es una parte integral del programa de conservación.

No cabe duda de que, sobre todo desde finales del siglo XX, la ruptura de los “perímetros” disciplinarios ha producido resultados interesantes tanto en el ámbito de la investigación como en el campo aplicado del diseño de la restauración. De hecho, Enzo Tiezzi, catedrático de Química de la Universidad de Siena, afirmaba en 1998 que “superar la barrera entre la cultura científica y la cultura humanística, recuperar un verdadero enfoque transdisciplinar, reunir la estética con la ciencia, las personas con la naturaleza, el sujeto con el objeto: ésta es la principal forma de luchar contra el Pensamiento Único homologante (...) Su consecuencia más evidente hoy es una uniformidad que mata la creatividad (...)” (Tiezzi, 1998, p.25).

Todas estas premisas fueron fundamentales a la hora de planificar la restauración de la Cripta de San'Eusebio en Pavía.

Conclusiones y Resultados de un trabajo interdisciplinario

En la actualidad, la cripta de San Eusebio, ejemplo de arqueología urbana de extraordinario valor histórico, artístico y arquitectónico, se encuentra en un estado de conservación inadecuado con respecto a los valores culturales que representa y ha mantenido durante más de mil años. En la clausura del curso de Restauración Arquitectónica, que comenzó en marzo de 2022, una exposición, organizada por los alumnos del Máster en Ingeniería de la Construcción-Arquitectura, ofreció a los visitantes la oportunidad de conocer propuestas de diseño para la valorización y regeneración de la antigua cripta de Sant'Eusebio y compartir con la comunidad académica y la ciudadanía soluciones de diseño destinadas

a la restauración de la cripta y de la plaza Leonardo da Vinci. La exposición fue comisariada por los alumnos del curso, Riccardo Bellati y Alberto Pettineo.

Los resultados de los trabajos realizados se pusieron en común en el marco de un seminario internacional “Arqueología urbana. Patrimonio cultural religioso en Pavía” (Figuras .9-10), que contó con la participación activa de estudiosos de diversas instituciones académicas, tanto nacionales como internacionales, y cuyos temas fueron recogidos en una ponencia presentada en el congreso (Niglio, 2022b).

Esta experiencia se implementa así dentro de las iniciativas educativas que las escuelas y universidades deben



Figura 9. Universidad de Pavía. Seminario internacional



Figura 10. Universidad de Pavía. Exposición de proyectos de restauración de la cripta de San Eusebio y de valorización de la plaza Leonardo da Vinci por parte de los estudiantes del curso de restauración arquitectónica (archivo del curso de Restauración de la Arquitectura, UNIPV).

implementar cada vez más para promover e incentivar políticas culturales activas centradas en las comunidades locales. De hecho, estamos en el inicio de la última década de acción para implementar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, acordados por la comunidad internacional como una hoja de ruta común, y no debemos eludir este compromiso.

De hecho, la UNESCO invita a sus Estados miembros y a la comunidad internacional a emprender una reflexión continua sobre las políticas culturales para hacer frente a los retos mundiales y perfilar las prioridades inmediatas y futuras. Por ello, el proyecto de restauración de la cripta de San Eusebio pretendía sentar las bases de importantes reflexiones que a partir de ahora es imprescindible fomentar y desarrollar, de acuerdo también con lo que ya establecía en sus intenciones la Declaración de México sobre Políticas Culturales Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales (1982), al afirmar que sólo la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo.

[...] la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden.

Así pues, hoy, exactamente cuarenta años después (1982-2022), estos objetivos, que debemos reelaborar en relación con las necesidades contemporáneas de las comunidades y poniendo de nuevo en el centro a las personas y sus respectivos valores culturales, sociales, económicos y políticos, fundamentales para el correcto desarrollo sostenible de los territorios.

Bibliografía

Baldini, U. (1982), *Metodo e Scienza. Operatività e ricerca nel restauro*, Sansoni Editore, Firenze

Bellini, A. (1994), *Tecniche della conservazione*, Franco Angeli Editore, Milano

Niglio, O. (2007), *Dall'ingegneria empirica verso l'ingegneria della scienza*, Il Prato Editore, Padova.

Niglio O. (2021). "Towards a Humanist Education: Understanding Cultural Heritage to Redesign the Future". *Academia Letters*, Article 3223. <https://doi.org/10.20935/AL3223>

Niglio O. (2022a), *Walter Gropius*, Carocci editore, Roma.

Niglio O. (2022b), http://www.esempidiarchitettura.it/sito/journal_pdf/PDF%202022/9.%20ABSTRACTS_International%20Seminar_PAVIA_2022_06_21-22.pdf

Tiezzi, E. (1998), La bellezza e la scienza, Cortina Editore, Milano.

Urbani, G. (1973), Problemi di conservazione, Compositori Edizione, Bologna

Documentos institucionales

Culture in the Localization of the SDGs: An Analysis of Voluntary Local Reviews (2021)
<https://culture2030goal.net/>

Mexico City Declaration on Cultural Policies World Conference on Cultural Policies (1982)
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000052505>

Recommendation CM/Rec (2022)15 of the Committee of Ministers to member States on the role of culture, cultural heritage and landscape in helping to address global challenges
https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680a67952

Tokyo Charter. Reconnecting With Your Culture (RWYC) Education, Culture, Heritage, And Children (2021)
<http://esempidiarchitettura.it/sito/rwyc-tokyo-charter/>

Vídeos realizados por los alumnos del curso de Restauración de la Arquitectura AA. 2021-2022, Universidad de Pavía

Sacred Heritage in Pavia. Crypt Sant'Eusebio (VII century)
<https://youtu.be/ZcrmKJVme00>

Curso de restauración arquitectónica, UNIPV. Educación, cultura y comunidad.
<https://youtu.be/zth6RE40Bc8>

Exposición del Curso de Restauración Arquitectónica. 21--22 de junio de 2022, Sala Forlanini, Universidad de Pavía. <https://youtu.be/2wn2q-ClrDs>